



funcionamiento cognitivo. Al pasar el tiempo, sus funciones mentales se deterioraron a tal grado que requirirÃ³ supervisiÃ³n por su propia seguridad. En este punto, ella considerÃ³ que su calidad de vida era insuficiente.

La complicaciÃ³n final surgiÃ³ de un accidente en el que se asfixiÃ³ con alimentos y sufriÃ³ daÃ±o cerebral debido a la falta de oxÃgeno durante 20 minutos. Se le aplicaron fluidos con la esperanza de que se recuperara: no se pretendÃa usarlos como medio de resucitaciÃ³n. Cuando se volviÃ³ aparente que su condiciÃ³n no podrÃa mejorar lo suficiente se tuvo que tomar la decisiÃ³n de continuar o interrumpir el uso de aparatos para sostener su vida. Dada su situaciÃ³n, seguir usando estos aparatos se aproximaba cada vez mÃs a ser una forma de resucitaciÃ³n contra su voluntad.

Sus familiares examinaron cuidadosamente la decisiÃ³n, enfrentando algunos de sus propios miedos a la pÃrdida y deseos para el futuro. Al final, se decidiÃ³ retirar todo medio de sostenimiento de vida. La familia visita a la paciente diariamente, le ponen su mÃsica favorita (parece disfrutarla) y esperan lo inevitable. La paciente parece estar cÃmoda. TambiÃ³n pareciera que sus deseos estÃn siendo cumplidos. De ser asÃ, la familia es testigo de un proceso natural acelerado por las circunstancias. Todos estamos envejeciendo. Todos estamos muriendo. Si a ciertas condiciones las consideramos âœmuerteâ€•, llegarÃj el punto en el que ya no queremos ser resucitados.

Â¿Se debe de acelerar la muerte? Â¿EstÃj mal hacer esto? De ser asÃ-, Â¿quÃ©n tiene derecho a controlarlo? Ciertamente se podrÃa decir que muchos de nosotros aceleramos nuestra jornada hacia la muerte con nuestro estilo de vida.

Â¿CuÃndo debemos de vivir la vida por la vida en vez de vivir para evitar la muerte?

Y asÃ- una mujer vive en mi propia ciudad, en una cama, muriendo de causas naturales. Esperamos y observamos como lo hacemos con todos nuestros seres queridos. Â¿Podemos, debemos, prolongar la vida? Â¿Hay vida despuÃs de la muerte? Â¿Es eterna nuestra experiencia del amor?

Hasta que la muerte los separe

Cuando pienso en la muerte de un ser querido, me imagino hacer todo lo que estÃ© en mi poder para ayudarlo a vivir. Esto es en parte un acto egoÃsta: me imagino lo que esta persona representa para mi; experimento la pÃrdida proyectada; trato de prevenir esa pÃrdida. Sospecho que esta tendencia juega un papel importante en la lucha por permitirle a alguien morir.

Si un ser querido decidiera no tomar alimentos ni agua esto podrÃa ser difÃcil de aceptar estando la persona consciente, pero serÃa a aÃn mÃs difÃcil ya que hubiese perdido el sentido. Al ver a la persona inconsciente y muriendo, yo bien podrÃa cuestionar si todavÃa quiere morir. Mi tendencia cultivada a cuidar de mis seres queridos entrarÃa en conflicto con mi ideal de cumplir sus deseos legÃtimos. De cierta forma, para resolver este conflicto yo tendrÃa que ver al ser querido, inconsciente y suicidÃndose, como si ya estuviera muerto. Mientras estÃj consciente la persona, puede ejercer el libre albedrÃo y decidir vivir. Una decisiÃ³n continuada de morir es un ejercicio de su libre albedrÃo. Una vez que la persona cae en la inconsciencia final, ha perdido este libre albedrÃo, pero todavÃa se le puede salvar. Sospecho que a la mayorÃa de la gente le resultarÃa difÃcil esta situaciÃ³n.

A manera de experimento mental, imagine encontrarse a un ser querido al borde de la muerte por un intento de suicidio. Â¿TratarÃa de ayudarlo a que viva? El intento de suicidio, Â¿no representa en sÃ- una fuerte peticiÃ³n de no resucitar? La mayorÃa de la gente ignora esto y hace hasta el Ãltimo intento por restaurarle la salud al ser querido. Â¿Puede Ud. ver el dilema cuando su ser querido estÃj cometiendo suicidio, inconsciente sin embargo aÃn salvable?

Todos vamos por la vida solos pero acompaÃados por aquellos que se preocupan por nosotros. Sus cuidados aligeran nuestras cargas y cobijan nuestra senda. Sin embargo, cada uno de nosotros debe tomar la decisiÃ³n de vivir. Â¿CuÃndo el cuidado pasa a ser una imposiciÃ³n que viola la voluntad? Â¿CuÃndo deja de ser nutricio? La esencia de este equilibrio reside en nuestro respeto por el milagro, libre de arrogancia, de la existencia; y en rendirnos al proceso de la vida y la muerte. Nuestra muerte es personal: no puede ser de otra manera. Nuestro deseo de trascender su aislamiento nos deja suplicantes ante los restos de quienes han elegido morir. Nuestra pÃrdida, frente a la muerte natural e inesperada, se multiplica cuando tenemos los medios para evitarla, excepto que ya dimos nuestra palabra.

Para quienes creen en esto, este es el mÃjimo sacrificio por amor. Amar tanto que es posible dejar ir...para siempre.

Traducido del inglÃs por Farouk Rojas

Acerca de Executive Success Programs, Inc. Executive Success Programs, Inc. MR (ESP) ofrece programas de entrenamiento enfocados en crear consistencia en todas las Ãreas y ayudar a desarrollar las habilidades prÃcticas, emocionales e intelectuales que la gente necesita para alcanzar su mÃjimo potencial. Todos los programas de ESP utilizan una tecnologÃa punta con patente en trÃmite llamada Cuestionamiento Racional MR, una ciencia basada en la creencia que entre mÃs consistentes sean las creencias y patrones de conducta de un individuo, mÃs exitoso serÃj en todo lo que haga. El Cuestionamiento Racional MR permite a las personas volver a examinar e incorporar percepciones que pueden ser la base de limitaciones autoimpuestas. Mayores informes: info@nxivm.com